

حل السلسلة رقم 01: معايير التقييم المالي غير المحينة

التطبيق الأول

- اختيار المشروع العام الأنسب بين البديلين وفق معيار فترة الاسترداد DR

$$DR = \frac{I_0}{CFN}$$

I_0 : Investissement Initial; CFN_t : Cash-flows Net de l'année $t = R_t - C_t$ (Recettes - Coûts).

$$DR_A = \frac{10000000}{2500000} = 4 \text{ ans} ; DR_B = \frac{10000000}{2000000} = 5 \text{ ans} ;$$

وفق معيار فترة الاسترداد نختار المشروع العام الأول، نظرا أننا نسترجع أمواله في مدة أربع سنوات أي يفارق سنة كاملة عن المدة التي نسترجع فيها أموال المشروع الثاني.

التطبيق الثاني

- اختيار المشروع العام الأنسب بين البدائل الثلاث وفق معيار فترة الاسترداد DR:

أ- الطريقة التراكمية

نحسب التدفقات النقدية الصافية المتراكمة التصاعدية لكل مشروع ونقارنها مع التكلفة المبدئية لكل منها، وهي مبينة في الجدول:

المشروع 3	المشروع 2	المشروع 1	البيان
5000000	6000000	4000000	I_0
700000	1500000	1000000	$CFN_{1\uparrow}$
1600000	2000000	2200000	$CFN_{2\uparrow}$
3600000	3000000	3000000	$CFN_{3\uparrow}$
5600000	4500000	4000000	$CFN_{4\uparrow}$
6000000	7500000	5400000	$CFN_{5\uparrow}$

بالنسبة للمشروع الأول: $DR_A = 4 \text{ ans}$

بالنسبة للمشروع الثاني: فترة الاسترداد تقع بين السنة الرابعة والسنة الخامسة وتحسب على النحو التالي:

$$DR_B = 4 + \frac{(6000000 - 4500000)}{3000000} \times 1 = 4.5 \text{ ans} = 4 \text{ ans et 6 mois.}$$

$DR_A < DR_B \Rightarrow$ يخرج المشروع الثاني من المفاضلة

بالنسبة للمشروع الثالث: فترة الاسترداد تقع بين السنة الثالثة والسنة الرابعة وتحسب على النحو التالي:

$$DR_B = 3 + \frac{(5000000 - 360000)}{2000000} \times 1 = 3.7 \text{ ans} = \mathbf{3 \text{ ans et 8 mois et 12 jours.}}$$

$DR_C < DR_A \Rightarrow$ يخرج المشروع الأول من المفاضلة

وفق معيار فترة الاسترداد بالطريقة التراكمية نختار المشروع الثالث، الذي يعتبر الأمل للاستثمار حسيه.

ب- معيار فترة الاسترداد المعدل (المطور) DRA

$$DR = \frac{I_0}{MCFN}$$

MCFN: Moyenne de Cash-flows Net.

$$DR_A = \frac{4000000}{1080000} = \mathbf{3 \text{ ans et 8 mois et 13 jours ;}}$$

$$DR_B = \frac{6000000}{1500000} = \mathbf{4 \text{ ans ;}}$$

$DR_A < DR_B \Rightarrow$ يخرج المشروع الثاني من المفاضلة

$$DR_C = \frac{5000000}{1200000} = \mathbf{4 \text{ ans et 2 mois ;}}$$

$DR_A < DR_C \Rightarrow$ يخرج المشروع الثالث من المفاضلة

وفق معيار فترة الاسترداد المطور نختار المشروع الأول، الذي يعتبر الأمل للاستثمار حسيه.

بما أننا في حالة تضارب بين المشروعين الأول والثالث، نلجأ إلى معيار النتيجة المحاسبية الصافية RN للمفاضلة بين المشاريع:

$$RN = \sum CFN - I_0$$

$$RN_A = 5400000 - 4000000 = 1400000 \text{ DZD : المشروع الأول}$$

$$RN_B = 7500000 - 6000000 = 1500000 \text{ DZD : المشروع الثاني}$$

$$RN_B > RN_A \Rightarrow$$
 يخرج المشروع الأول من المفاضلة

$$RN_B = 6000000 - 5000000 = 1000000 \text{ DZD : المشروع الثالث}$$

$$RN_B > RN_C \Rightarrow$$
 يخرج المشروع الثالث من المفاضلة

وفق معيار النتيجة المحاسبية الصافية نختار المشروع الثاني، الذي يعتبر الأمل للاستثمار حسيه.

نظراً لعدم حسم الأفضلية لأي بديل حسب الطرق الثلاث، نلجأ إلى طريقة التقيط لترتيب البدائل الثلاث في كل معيار لاختيار المعيار الأفضل وهو صاحبة الرتبة الأدنى من مجموع الترتيب.

المشروع 3	المشروع 2	المشروع 1	المعيار
1	3	2	DR التراكمي
3	2	1	DRA
3	1	2	RN
7	6	5	TOTAL

حسب التقييط يرى أن أفضل مشروع للاستثمار هو المشروع الأول، يليه المشروع الثاني ثم المشروع الثالث.

التطبيق الثالث

- تقييم مدى تقييد القائمين على المشروع بالميزانية المخصصة له:

يقيم مدى تقييد القائمين على المشروع بالميزانية المخصصة له من خلال حساب فترة استهلاك الميزانية Délai de Consommation de Budget والذي يحسب بنفس أسلوب معيار فترة الاسترداد بالطريقة التراكمية في هذا التطبيق نجد:

$$DCB= 3 \text{ ans et } 6 \text{ mois} < 5 \text{ ans}$$

استفاد ميزانية المشروع قبل عام ونصف من انتهاء مدته الفرضية المقدمة له في رخصة البرنامج.

- هل ميزانية البرنامج العام بحاجة إلى إعادة تقييم؟

نجد أن الميزانية المستهلكة الفعلية تفوق الميزانية المستهلكة المحددة في البرنامج:

$$\text{Budget Réel } B_R = 25000000 \text{ DZD} > \text{Budget Prévu } B_P = 20000000 \text{ DZD}$$

بالتالي ميزانية البرنامج العام بحاجة إلى إعادة تقييم، وأن يعاد تقييم رخصة البرنامج المحصل عليها ماليا، حيث أن:

معدل استهلاك الميزانية Taux de Consommation de Budget

$$TCB = \frac{B_R}{B_P} \cdot 100 = \frac{25000000}{20000000} \cdot 100 = 125\% > 100\%$$

استهلاك مفرط للميزانية يفوق الميزانية المحددة.

معدل استهلاك الأجل (الوقت) Taux de Consommation de Délai

$$TCD = \frac{D_R}{D_P} \cdot 100 = \frac{5}{5} \cdot 100 = 100\% = 100\%$$

D_R : Délai Réel; D_P : Délai Prévu.

التقييد بإنجاز المشروع في الأجل المحددة في رخصة البرنامج.

- تحديد كفاءة (فاعلية) القائمين على المشروع في تسيير الموارد المتاحة لهم:

لتحديد كفاءة استخدام الموارد وتسيير المشروع، لابد من تحديد مدى كفاءة تسيير الميزانية، ومدى كفاءة تسيير الوقت (الأجل).

معيار معدل كفاءة تسيير الميزانية Taux d'Efficiency de Gestion du Budget

$$TEGB = \frac{BP}{BR} \cdot 100 = \frac{20000000}{25000000} \cdot 100 = 80\% \Rightarrow \text{وجود كفاءة نسبية في تسيير ميزانية المشروع}$$

معيار معدل كفاءة تسيير الأجل (الوقت) Taux d'Efficiency de Gestion du Délai

$$TEGD = \frac{DP}{DR} \cdot 100 = \frac{5}{5} \cdot 100 = 100\% \Rightarrow \text{كفاءة عالية جدا في تسيير أجل تنفيذ المشروع}$$

معيار معدل كفاءة تسيير المشروع Taux d'Efficiency de Gestion du Projet

$$TEG = TEGB \times TEGD = 80\% \times 1 = 80\% \Rightarrow \text{كفاءة نسبية في تسيير المشروع}$$

كفاءة القائمين على المشروع في تسييره تعتبر نسبية، حيث كان بالإمكان التحكم أكثر بالميزانية وعدم تجاوزها.

التطبيق الرابع

- تحدد كفاءة (فاعلية) القائمين على تسيير وإنجاز كل مشروع:

أ- البرنامج الأول:

معدل كفاءة تسيير الميزانية Taux d'Efficiency de Gestion du Budget

$$TEGB = \frac{40000000}{55000000} \cdot 100 = 72.73\% \Rightarrow \text{كفاءة نسبية في تسيير ميزانية البرنامج}$$

معدل كفاءة تسيير الأجل (الوقت) Taux d'Efficiency de Gestion du Délai

$$TEGD = \frac{5}{7} \cdot 100 = 71.43\% \Rightarrow \text{كفاءة نسبية في تسيير أجل البرنامج}$$

معدل كفاءة تسيير المشروع Taux d'Efficiency de Gestion du Projet

$$TEG = 51.95\% \Rightarrow \text{ضعف الكفاءة في تسيير المشروع}$$

ب- البرنامج الثاني:

معدل كفاءة تسيير الميزانية Taux d'Efficiency de Gestion du Budget

$$TEGB = \frac{25000000}{28000000} \cdot 100 = 89.29\% \Rightarrow \text{كفاءة جيدة في تسيير ميزانية البرنامج}$$

معدل كفاءة تسيير الأجل (الوقت) Taux d'Efficiency de Gestion du Délai

$$TEGD = \frac{4}{5} \cdot 100 = 80\% \Rightarrow \text{كفاءة نسبية في تسيير أجل البرنامج}$$

معدل كفاءة تسيير المشروع Taux d'Efficiency de Gestion du Projet

$$TEG = 71.43\% \Rightarrow \text{كفاءة نسبية في تسيير المشروع}$$

- تحديد مدى فعالية كل مشروع في تحقيق أهدافه:

أ- البرنامج الأول:

Taux d'Efficacité de Réalisation en Quantités بالكمية معدل فعالية إنجاز المشروع

$$TER = \frac{Q_R}{Q_p} \cdot 100 = \frac{1800}{2000} \cdot 100 = 90\% \Rightarrow \text{فعالية جيدة في إنجاز المشروع بالكمية}$$

Q_R : Quantité Réelle. Q_p : Quantité Prévüe.

Taux d'Efficacité de Réalisation en Qualité بالجودة معدل فعالية إنجاز المشروع

بالاعتماد على تقنيات وسبر الآراء نحصل على درجة رضا الفئة المستفيدة من المشروع ونحولها إلى نسبة مئوية TEQ

$$TEQ = 55\% \Rightarrow \text{مستوى ضعيف لجودة إنجاز البرنامج}$$

Taux d'Efficacité de Réalisation معدل فعالية إنجاز المشروع

$$TEF = TER \times TEQ = 90 \times 0.55 = 49.50\% \Rightarrow \text{انعدام الفعالية في تحقيق أهداف المشروع}$$

ب- البرنامج الثاني:

Taux d'Efficacité de Réalisation en Quantités بالكمية معدل فعالية إنجاز المشروع

$$TER = \frac{Q_R}{Q_p} \cdot 100 = \frac{1000}{1200} \cdot 100 = 83.33\% \Rightarrow \text{فعالية جيدة في إنجاز المشروع بالكمية}$$

Taux d'Efficacité de Réalisation en Qualité بالجودة معدل فعالية إنجاز المشروع

بالاعتماد على تقنيات وسبر الآراء نحصل على درجة رضا الفئة المستفيدة من المشروع ونحولها إلى نسبة مئوية TEQ

$$TEQ = 70\% \Rightarrow \text{جودة نسبية في إنجاز البرنامج}$$

Taux d'Efficacité de Réalisation معدل فعالية إنجاز المشروع

$$TEF = 58.33\% \Rightarrow \text{ضعف الفعالية في تحقيق أهداف المشروع}$$

- تقييم نجاعة تسيير وإنجاز كل مشروع من المشروعين (الفعالية والفاعلية (الكفاءة)):

أ- البرنامج الأول:

Taux de Performance du Projet معدل نجاعة إدارة وإنجاز المشروع

